

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Raciborzu

KARTA PRZEDMIOTU / MODUŁU

1. Nazwa przedmiotu:	FILOZOFIA				
2. Kod przedmiotu:	08.1				
3. Okres ważności karty:	ważna od roku akademickiego: 2017/2018				
4. Forma kształcenia:	studia pierwszego stopnia				
5. Forma studiów:	studia stacjonarne				
6. Kierunek studiów:	Pedagogika				
7. Profil studiów:	Praktyczny				
8. Specjalność:	pedagogika resocjalizacyjna				
9. Semestr:	I				
10. Jedn. prowadz. przedmiot:	Instytut Studiów Edukacyjnych				
11. Prowadzący przedmiot:	dr Zbigniew Wieczorek				
12. Grupa przedmiotów:	przedmioty z zakresu treści podstawowych				
13. Status przedmiotu:	obowiązkowy				
14. Język prowadzenia zajęć:	polski				
15. Przedmioty wprowadzające oraz wymagania wstępne: brak					
16. Cel przedmiotu:					
Celem zajęć jest wdrożenie studentów w podstawowe zagadnienia filozofii europejskiej, ze szczególnym uwzględnieniem antropologii filozoficznej i ontologii. Na tej podstawie będzie możliwe ukazanie różnorodności i głębi zachodniej myśli etycznej, estetycznej i społecznej.					
17. Efekty kształcenia:					
Ozn.	Opis efektu kształcenia	Metody realizacji modułów kształcenia	Metody weryfikacji zakładanych efektów kształcenia	Forma prowadzenia zajęć	Odniesienie do efektów dla kierunku studiów
W	Student zna podstawy antropologii filozoficznej oraz podstawowe pytania filozoficzne. Posiada wiedzę na temat głównych nurtów filozofii europejskiej i pozaeuropejskiej, potrafi wymienić i rozróżnić pojęcia etyki ogólnej i szczegółowej, normatywnej. Zna filozoficzne podłoże teorii pedagogicznych oraz ich związek z wychowaniem. Rozumie relację wykształcenia i wychowania z koncepcją dobra, piękna i prawdy z perspektywy różnorodnych tradycji filozoficznych (filozofia grecka, chrześcijańska, nowożytna, współczesna).	lektury dyskusja,	Kolokwium, egzamin pisemny	Wykład, ćwiczenia	K_W03 K_W04 K_W18 K_W19

U	Korzystając ze słownika filozoficznego, Internetu, materiałów źródłowych – prac filozofów, opracowań, wyboru tekstów uzupełnia wiedzę zdobytą na ćwiczeniach i wykładach, wynotuje wskazane pojęcia filozoficzne, rozwijając refleksję w kierunku własnej metodyki pedagogicznej. W oparciu o wskazaną literaturę, własne przemyślenia i dyskusję w podgrupie spróbuje odpowiedzieć na pytania o podstawowe ludzkie wartości, dobro etyczne, rolę doświadczania piękna w wychowaniu.	dyskusja w grupie, prace pisemne, praca z Internetem, praca z tekstem.	Kolokwium,	Wykład, ćwiczenia	K_U04 K_U06 K_U10 K_U08 K_U09 K_U16
K	Wykorzystuje stanowiska filozoficzne do analizy dylematów pedagogicznych, w tym szczególnie zagadnień rozwoju osobowego wychowanków oraz rozwiązywania problemów wychowawczych czy konfliktów wynikających z brakiem konstruktywnego dialogu. W oparciu o wiedzę z dziedziny filozofii student jest w stanie dokonać samooceny własnej osobowości, wiedzy, kompetencji, umiejętności, poziomu rozwoju moralnego oraz określić kierunek rozwoju oraz przewyższania własnych ograniczeń w przyszłości.	, prace pisemne, dyskusja praca w grupach	Kolokwium	Wykład, ćwiczenia	K_K01 K_K05 K_K06
18. Formy i wymiar zajęć:		STACJONARNE/NIESTACJONARNE			
		W- 30 Ćw -15			
19. Treści kształcenia:					
Wykład: Co to jest filozofia? Filozofia wobec nauki i religii. Podmiotowe determinanty filozoficznych pytań. Podział dyscyplin filozoficznych. Źródło i istota pytań filozoficznych. Narodziny filozofii w Grecji. Parmenides a Heraklit. Rola pierwszych filozofów w kształtowaniu umysłu europejskiego. Fenomen dialogu Sokratejskiego. Istota intelektualizmu etycznego. Filozof wobec śmierci (Obrona Sokratesa, Fedon). Dualizm ontologiczny Platona. Platońska koncepcja cnót. Platon jako krytyk społeczeństwa demokratycznego. Metafora jaskini. Arystoteles jako krytyk Platona. Dualizm wiedzy i bytu. Metafizyka i etyka Arystotelesa. Epikureizm, stoicyzm. Filozofia chrześcijańska : antropologia biblijna: Księga Rodzaju, Kohelet.. Dwa warianty średniowiecznej filozofii chrześcijańskiej – św. Augustyn, św. Tomasz z Akwinu. Nowożytna filozofia europejska : G. Bruno, racjonalizm Kartezjusza, antyracjonalizm Pascala. Filozofia I. Kanta. Rola podmiotu w poznaniu. Podstawy etyki autonomicznej – imperatyw kategoryczny. Nowa ontologia – N. Hartmann, S. Hessen					

Egzystencjalizm – Camus, Sartre
Inne kierunki filozoficzne : marksizm, neopozytywizm itd..

Ćwiczenia:

Własne poszukiwania filozoficzne studentów. Dyskusja. Wewnętrzna logika filozoficznego dyskursu na przykładzie Buddy. Analiza tekstu przypisywanego Buddy. Metafora Jaskini Platona. Epistemologiczny i antropologiczny sens metafory. Krytyka oligarchii i demokracji. Analiza fragmentów Obrony Sokratesa Platona i Listów o śmierci Epikura. Misja filozofa, filozof wobec grozy śmierci. Antropologia biblijna. Analiza fragmentów Księgi Eklezjasty. Filozofia Boga – analiza fragmentu Wyznań św. Augustyna. Lektura fragmentów rozdziału Bunt – I tom Braci Karamazow, F. Dostojewskiego. Analiza fragmentów Rozprawy o metodzie Kartezjusza. Sceptycyzm Pascala. Fragmenty Myśli Pascala. Lektura fragmentów Krytyki praktycznego rozumu I. Kanta. A Camus – fragmenty dzieł. Analiza fragmentów Schizofrenii A. Kępińskiego.

20. Egzamin: Tak

21. Literatura podstawowa:

1. K. Ajdukiewicz, *Zagadnienia i kierunki filozofii* Kęty-Warszawa 2003;
2. A. Anzenbauer, *Wprowadzenie do filozofii*, Kraków 2003;
3. Wł. Tatarkiewicz, *Historia filozofii* t. I-III; *
4. *Filozofia - podstawowe pytania* - red. E. Martens, H. Schnadelbach; W-wa 1996;
5. Platon, *Obrona Sokratesa*;
6. L. Kołakowski, *O co nas pytają wielcy filozofowie*, Kraków 2004.

21. Literatura uzupełniająca:

1. D. Folscheid, *Wielkie daty filozofii starożytnej i średniowiecznej*, W-wa 2000;
2. I. Berlin, *Rosyjscy myśliciele*, Warszawa 2003;
3. J. Gwiazdecka, *Etyka Platona* 2003;
4. A. Kępiński, *Świat schizofreniczny* [w:] A. Kępiński, *Schizofrenia*;
5. tenże, *Rytm życia*;
6. B. Russell, *Problemy filozofii*, Warszawa 2003;
7. Św. Augustyn, *Wyznania*;
8. A. Camus, *Człowiek zbuntowany*, Kraków 1993;
9. tenże, *Mit Syzyfa i inne eseje*;
10. J. Tischner, *Myślenie według wartości*;
11. B. Pascal, *Myśli*;
12. H. Arendt, *Wola*. Warszawa 1996;
13. L. Kołakowski, *Mini-wykłady o maxi-sprawach*, Kraków 2004;

22. Nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia efektów kształcenia:

Lp.	Forma zajęć	Stacjonarne Liczba godzin kontaktowych / pracy studenta
1	Wykład	30/20
2	Ćwiczenia	15/20
3	Inne	5/0

	– udział w egzaminie			
	Suma godzin		50/40	
Suma wszystkich godzin:	180	25. Liczba punktów ECTS:	6	
26. Kryteria oceny:				
Efekt kształcenia	Ocena	Opis wymagań		
W	bdb	Samodzielnie i wyczerpująco wyjaśnia filozoficzne teorie i ich implikacje etyczno-egzystencjalne. Dobrze definiuje podstawowe pojęcia antropologii filozoficznej. Posiada gruntowną wiedzę z kluczowych obszarów filozofii z perspektywy czynników wpływających na rozwój etyczny człowieka oraz kształtowanie się twórczej osobowości.		
	db+	Wyczerpująco wyjaśnia filozoficzne teorie posługując się adekwatnym językiem. Właściwie definiuje podstawowe pojęcia antropologii filozoficznej. Posiada gruntowną wiedzę z kluczowych obszarów filozofii z perspektywy czynników wpływających na rozwój etyczny człowieka oraz kształtowanie się twórczej osobowości.		
	db	Dobrze wyjaśnia filozoficzne teorie posługując się adekwatnym językiem. Właściwie definiuje podstawowe pojęcia antropologii filozoficznej. Posiada wiedzę z kluczowych obszarów filozofii z perspektywy czynników wpływających na rozwój etyczny człowieka.		
	dst+	Rozumie podstawowe idee filozoficznych doktryn. Poprawnie definiuje podstawowe pojęcia antropologii filozoficznej. Posiada podstawową wiedzę z kluczowych obszarów filozofii z perspektywy czynników wpływających na rozwój etyczny człowieka.		
	dst	Rozumie podstawowe idee doktryn filozoficznych. Posiada podstawową wiedzę z licznymi merytorycznymi brakami z zakresu historii filozofii i antropologii filozoficznej. Posiada elementarną wiedzę z kluczowych obszarów filozofii z perspektywy czynników wpływających na rozwój etyczny człowieka.		
U	bdb	Trafnie i w pełni samodzielnie wykorzystuje filozoficzną wiedzę jako narzędzia wychowawczego młodzieży oraz samodoskonalenia. Doskonale przenosi dylematy filozofii na zagadnienia praktyczne, pytania etyczne i wychowawcze. W podejściu do filozofii wykazuje twórcze i merytoryczne podejście. Posiada wysoki stopień opanowania umiejętności zdobywania, prezentowania oraz wykorzystania wiedzy z zakresu antropologii filozoficznej.		
	db+	Trafnie wykorzystuje filozoficzną wiedzę jako narzędzia wychowawczego młodzieży oraz samodoskonalenia. Adekwatnie przenosi dylematy filozofii na zagadnienia praktyczne, pytania etyczne i wychowawcze. W podejściu do filozofii wykazuje twórcze i merytoryczne podejście. Posiada wysoki stopień opanowania		

		umiejętności zdobywania, prezentowania oraz wykorzystania wiedzy z zakresu antropologii filozoficznej.
	db	Trafnie wykorzystuje filozoficzną wiedzę jako narzędzia wychowawczego młodzieży oraz samodoskonalenia. Poprawnie przenosi dylematy filozofii na zagadnienia praktyczne, pytania etyczne i wychowawcze. W podejściu do filozofii wykazuje twórcze podejście.
	dst+	Potrafi wybiórczo wykorzystywać filozoficzną wiedzę jako narzędzia wychowawczego młodzieży oraz samodoskonalenia. Poprawnie przenosić wybrane dylematy filozofii na zagadnienia praktyczne, pytania etyczne i wychowawcze.
	dst	Potrafi wykorzystywać podstawowe i wybrane aspekty filozoficznej wiedzy jako narzędzie wychowania oraz samodoskonalenia. Poprawnie przenosi niektóre dylematy filozofii na zagadnienia praktyczne, pytania etyczne i wychowawcze.
KS	o	Wypowiedzi i zachowania studenta wskazują na świadomość wiedzy na temat postaw moralnie dobrych, gotowości do samodzielnego podejmowania decyzji w sytuacjach konfliktów moralnych i światopoglądowych. Student wypracował postawę pokory i szacunku wobec ludzi o odmiennych poglądach, zachowując koncentrację na poszukiwaniu i realizacji odkrytych prawd etycznych. Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy z zakresu filozofii człowieka i jego osobowości, rozumie potrzebę rozwoju osobistego. Jest wrażliwy na dobro wychowanków i posiada świadomość etycznego wymiaru pracy pedagoga.
	no	Wypowiedzi i zachowania wskazujące na brak świadomości odpowiedzialności moralnej w pracy pedagoga. Student nie ma świadomości poziomu swojej wiedzy z zakresu filozofii i nie rozumie potrzeby rozwoju osobistego.
Uwagi:		

